

# Esimerkki Voxit- keskustelun tulosten esitelystä

Esimerkki Sitran ja Helsingin kaupungin  
keväällä 2025 järjestämästä keskustelusta



## Keskeiset havainnot

- 1** Osallistujat jakautuivat turvallisuutta koskevien mielipiteidensä perusteella kolmeen ryhmään, jotka Sitran asiantuntijat nimesivät *Turvallisuudestaan varmoiksi, turvallisuudesta huolestuneiksi ja maltillisiksi keskittienkulkijoiksi*. Enemmistö kuului viimeiseksi mainittuun.
- 2** Turvallisuudestaan varmat pitävät monia teknologian kehitykseen tai ulkopoliittikkaan liittyviä uhkia lievempinä kuin muut. He luottavat omaan pärjäämiseen arkisissa kaupunkiympäristöissä, eivätkä kaipaa turvaksi lisää vartijoita esimerkiksi kauppakeskuksiin tai asemille.
- 3** Turvallisuudesta huolestuneiden ryhmä erottuu kahdesta muusta heikomman turvallisuudentunteensa perusteella, joka liittyy niin arkiturvallisuuteen kuin kansainväliseen turvallisuustilanteeseen.
- 4** Vartijoiden ja poliisien määrän lisääminen julkisissa tiloissa oli yksi Polis-keskustelussa käsitellyistä teemoista, jossa nuorten näkemykset eroavat merkittävimmin toisistaan. Muita jakavia teemoja olivat muun muassa yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon vaalimiseen liittyvät turvallisuusnäkökohdat sekä tekoälyn ja robottien kehitys.
- 5** Nuoria yhdistäviä aihepiirejä olivat esimerkiksi näkemykset siitä, että Suomi on nuorelle turvallinen maa, suomalaisilla on kyky toimia yhdessä vaikeina aikoina ja, että Suomessa on varattu hyvin kriisitilanteisiin.



**Suomessa voi luottaa toisiin ihmisiin ja yhteiskuntaan, mutta maailman turvallisuus huolettaa**

# Tavoitteet

## Miksi?

Suomen turvallisuusympäristö järkkyy juuri nyt tavoilla, joita ei ole aiemmin nähty. Samaan aikaan suomalainen yhteiskunta on murroksessa, jota vauhdittavat muun muassa hidas talouskasvu ja heikkenevä huoltosuhde.

Tässä tilanteessa tarvitaan nykyistä moninaisempia keinoja kuunnella toisiamme sekä rakentaa keskinäistä ymmärrystä kehityskuluista, jotka uhkaavat rapauttaa turvallisuudentunnettamme ja luottamustamme tulevaan. Vain näin voidaan ymmärtää, millaisista tekijöistä suomalaisten turvallisuus ja turvallisuudentunne todella muodostuvat, sekä tiedostaa, mitkä asiat niitä uhkaavat.

Yksi ryhmä, jota turvallisuuteen kytkeytyvässä julkisessa keskustelussa harvemmin kuullaan, ovat nuoret.

## Tavoite 1:

Pilotoida suurten joukkojen rakentavaan osallistumiseen ja kuulemiseen suunnitellun Voxit-alustan käyttöä

## Tavoite 2:

Ymmärtää paremmin yläkouluikäisten nuorten ajatuksia, toiveita ja pelkoja turvallisuusteemasta

# Nuorten turvallisuuskeskustelu lukuina

**5**

Koulua

**167**

Oppilasta

**97**

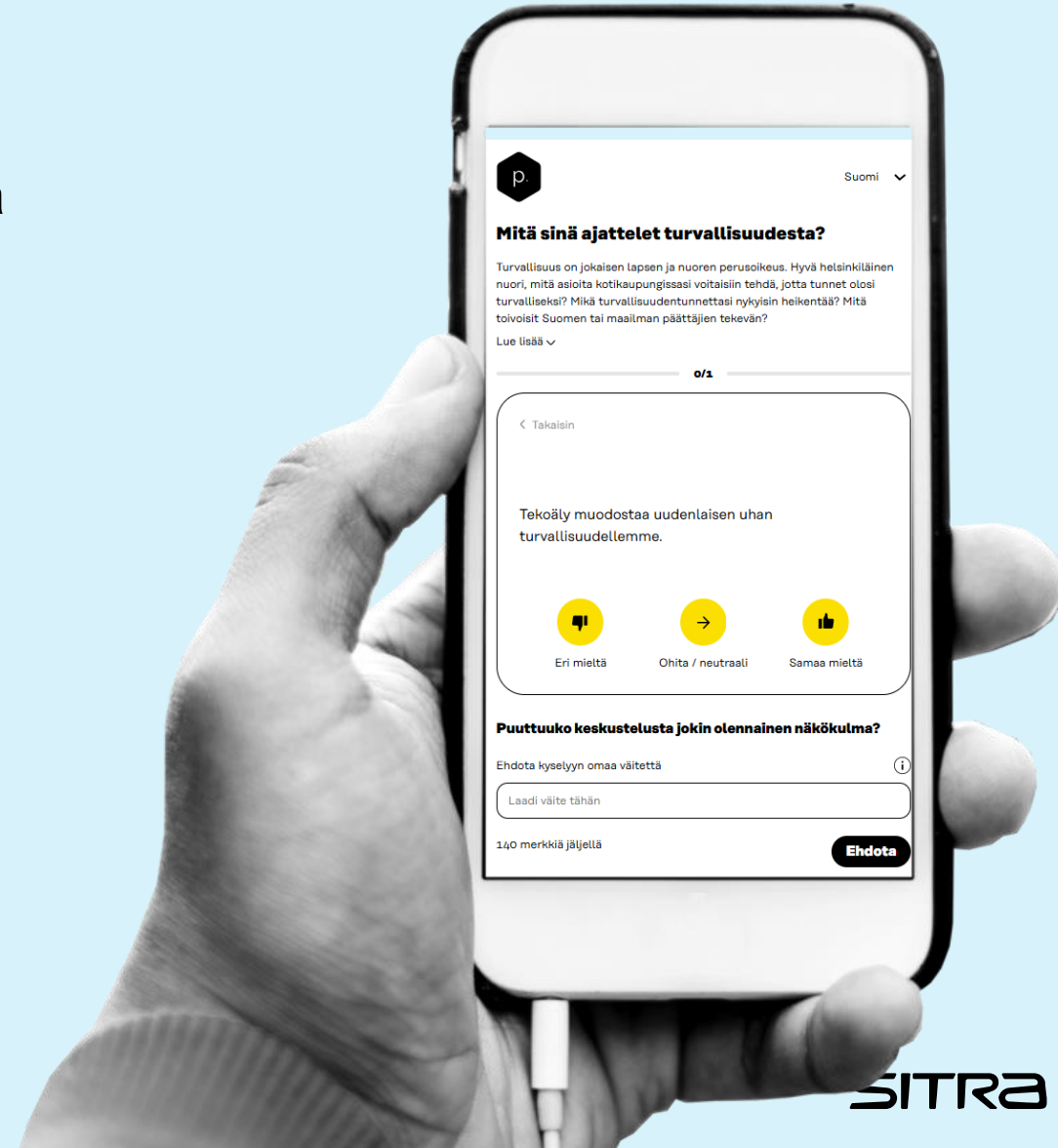
Lisättyä  
väitettä

**8723**

Annettua  
ääntä

# Näistä aiheista lisättiin nuoret lisäsivät väitteitä eniten

1. Turvallisuuden kokemukset Helsingissä ja erilaisissa julkisissa paikoissa kaupungissa
2. Turvallisuudentunne, yhdenvertaisuus ja tuki koulun arjessa
3. Luottamus yhteiskunnan toimintoihin ja muihin suomalaisiin
4. Kiusaaminen, rasismi ja syrjintä
5. Digitaalisen arjen erilaiset puolet (turvallisuus somessa, tekoälyllä tehdyt sisällöt, uutissisällöt)





## Miten mielipiteet jakautuivat eri väitteistä?

### Väitteet, joista oltiin eniten samaa mieltä

- ”Luotan siihen, että Suomessa on hyvin varauduttu erilaisiin kriisitilanteisiin”
- ”Alla borde respekteras för att kunna ha ett trygt land”
- ”Itä-Helsingissä on myös turvallisia ja mukavia alueita, eikä pelkkä itis”

### Väitteet, joiden osalta kannat jakautuivat eniten

- ”Suomalaiset katujengit ovat pienempi uhka kuin aikuiset luulevat”
- ”Koen että itä-helsinki on on turvaton alue”
- ”Poliisin tai vartijoiden määrää pitäisi lisätä paikoissa, joissa liikkuu paljon nuoria”

# Toisistaan erottuvat mielipideryhmät

## Turvallisuudestaan varmat

*”Yöllä ei tunnu turvalliselta lähteä ulos”*

*(Ryhmästä 66 % on **eri mieltä** väitteen kanssa)*

## Turvallisuudesta huolestuneet

*“Tuntisin oloni turvallisemmaksi jos ulkona olisi enemmän poliiseja valvomassa”*

*(Ryhmästä 83% on **samaa mieltä** väitteen kanssa)*

## Maltilliset keskities kulkijat

*“Jag tycker att gatugång är inte ett hot men jag känner mig otrygg om jag träffar på en sån person”*

*(Ryhmästä 78% on **samaa mieltä** väitteen kanssa)*



## **Turvallisuudestaan varmat Ryhmä A (n=19)**

Ryhmän jäsenillä on **poikkeuksellisen vahva turvallisuudentunne**. He näkevät useat arkeen, teknologiaan tai ulkopoliittikkaan liittyvät turvallisuusuhat lievemпинä kuin muiden mielipideryhmien jäsenet.

Ryhmä ei kannata virkavallan kuten poliisien, kuraattoreiden, sosiaalityöntekijöiden lisäämistä koulussa tai muissa paikoissa, joissa nuoret liikkuvat. Ryhmän **jäsenet eivät myöskään kannata vahvempia rangaistuksia** koulukiusaamiselle eivätkä koe itse tulleensa kiusatuksi tai syrjityksi arjessaan. Tähän ryhmään kuuluvat tuntevat olonsa turvalliseksi niin metrossa kuin yöaikaan ulkona. Jos he kohtaavat keskustassa alkoholin tai huumeiden alaisena toimivia aikuisia, kohtaaminen ei saa heitä tuntemaan oloaan epämukavaksi.

Ryhmä **ei pidä tasa-arvoa tai kaikkien arvostamista tärkeänä** asiana. Lisääntyvän dis- ja misinformaation ajassa he luottavat vahvasti omaan medialukutaitoonsa.



## Turvallisuudesta huolestuneet Ryhmä B (n=16)

Tämä ryhmä erottuu kahdesta muusta heikomman turvallisuudentunteensa perusteella. Ryhmän vastauksissa korostuvat muita enemmän erilaiset **huolet ja uhkakuvat**, jotka liittyvät toisaalta arkiturvallisuuteen ja uhkiin sosiaalisessa mediassa, toisaalta kansainväliseen turvallisuustilanteeseen.

Ryhmä kokee erityisesti Itä-Helsingin ja yöllä liikkumisen turvattommaksi kuin muut. Ryhmä **kannatti poliisin ja valvonnan lisäämistä** eri puolilla kaupunkia kaupunkitiloissa, joissa nuoret oleskelevat kuten metro-, juna-asemilla ja kauppakeskuksissa. Sen jäsenet ilmoittavat muita ryhmiä useammin kokevansa, että Suomi ei ole turvallinen maa nuorille. Ryhmä on muita **huolestuneempi Euroopan turvallisuudesta** ja siitä, onko Euroopassa riittävän hyviä johtajia.

Tasa-arvo ja yhdenvertaisuuden arvot luovat tämän ryhmän turvallisuuskäsitykselle tärkeän perustan. Ryhmän jäsenet **luottavat vahvasti viranomaisiin** ja kannattavat enemmän valvonnan lisäämistä, kovempia rangaistuksia ja riskeihin varautumista arjessa. Valtaosa luottaa Suomen viranomaisten varautumiseen kriisitilanteissa, mutta varautumiseen arjen tasolla voisi panostaa vieläkin enemmän. Ryhmä **kokee myös nykyisen mediaympäristön ja teknologian kehityksen haastavan kykyään erottaa totuus valheesta.**



## **Maltilliset keskitienkulijat Ryhmä C, (n=117)**

Tämän ryhmän ja pienemmän mielipideryhmä B:n vastaukset olivat monelta osin samansuuntaisia, joskin tämän ryhmän sisällä oli selkeästi **enemmän hajontaa suhteessa erilaisiin arjen turvallisuushuoliin**. Ryhmästä B poiketen tässä ryhmässä oli vähemmän kannatusta poliisien tai vartijoiden lisäämiselle paikoissa, joissa nuoret viettävät aikaa. Siitä huolimatta, että ryhmästä enemmistö näki katujengit uhkana, ryhmässä oltiin muita ryhmiä enemmän sitä mieltä, että **aikuiset liioittelevat katujengien muodostamaa uhkaa**. Ryhmän sisällä oltiin myös muita ryhmiä useammin sitä mieltä, että Itä-Helsingissä on myös turvallisia ja mukavia alueita.

Erityisesti **ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysymyksissä vastaaminen oli epävarmempaa**, samansuuntaisesti kuin ryhmässä A. Tämä näkyi siinä, että ryhmä ohitti tähän aihepiiriin kuuluvia väitteitä runsaasti. Yli kolmannes tähän ryhmään kuuluvista ohitti muun muassa väitteet, jotka koskivat maamiinojen käytön sallimista sekä sitä, pitäisikö Suomen tukea enemmän maataloutta vahvistaakseen huoltovarmuutta.

Ryhmä B tapaan **tasa-arvo ja yhdenvertaisuuden arvot** loivat myös tämän ryhmän turvallisuuskäsitykselle perustan.



# Mielipideryhmiä yhdistävät väitteet

*”Minulla on koulussa kaveri tai aikuinen, joka pitää puoliani”*

*(Kaikissa ryhmissä yli 80% vastaajista oli samaa mieltä väitteen kanssa)*

*”Koulumatkani ei ole turvallinen mielestäni”*

*(Kaikissa ryhmissä yli 70% vastaajista on eri mieltä väitteen kanssa)*

*”Sosiaalisessa mediassa on paljon rasistisia kommentteja”*

*(Kaikissa ryhmissä yli 60% on samaa mieltä väitteen kanssa)*



# Mikä Voxit-keskustelu?

- Mahdollistaa suurten joukkojen yhteiskunnallisten aiheiden käsittelyn rakentavalla tavalla
- Voxit-keskustelussa osallistujat voivat anonyymisti ilmaista, mitä mieltä he ovat aihealueesta esitetyistä väitteistä sekä lisätä keskusteluun itse muotoilemiaan väitteitä muiden äänestettäväksi.. Väitteet moderoidaan ennen niiden lisäämistä keskusteluun.
- Alustassa on käännöstyökalu, jonka avulla voit tarvittaessa kääntää väitteet toiselle kielelle.
- Alusta on tietoturvallinen ja anonyymi.

The screenshot shows the Voxit mobile application interface. At the top left is a logo with the letter 'p' inside a hexagon. At the top right, it says 'Suomi' with a dropdown arrow. The main heading is 'Mitä sinä ajattelet turvallisuudesta?' (What do you think about safety?). Below this is a paragraph of text: 'Turvallisuus on jokaisen lapsen ja nuoren perusoikeus. Hyvä helsinkiläinen nuori, mitä asioita kotikaupungissasi voitaisiin tehdä, jotta tunnet olosi turvallisiksi? Mikä turvallisuudentunnetasi nykyisin heikentää? Mitä toivoisit Suomen tai maailman päättäjien tekevän?' (Safety is a basic right for every child and young person. Good Helsinki young person, what things could be done in your hometown so that you feel safe? What weakens your current sense of safety? What would you like the decision-makers in Finland or the world to do?). Below the text is a 'Lue lisää' (Read more) link. A progress bar shows '0/1'. The main content area has a back arrow and the text 'Tekoäly muodostaa uudenlaisen uhan turvallisuudellemme.' (AI creates a new kind of threat to our safety). There are three response options: 'Eri mieltä' (Different opinion) with a speech bubble icon, 'Ohita / neutraali' (Skip / neutral) with a right arrow icon, and 'Samaa mieltä' (Same opinion) with a thumbs up icon. Below this is a section 'Puuttuuko keskustelusta jokin olennainen näkökulma?' (Is there any essential perspective missing from the discussion?). It says 'Ehdota kyselyyn omaa väitettä' (Suggest your own statement to the survey) with an information icon. There is a text input field with the placeholder 'Laadi väite tähän' (Write your statement here). At the bottom left, it says '140 merkkiä jäljellä' (140 characters left). At the bottom right is a black button with the text 'Ehdota' (Suggest).